

Referat asupra

Studiului de evaluare a impactului asupra mediului in zona de interes economic de la Rosia Montana

Desi studiul pare a fi stiintific si cuprinzator, la o atenta lecturare se constata ca este vorba de cuvinte si date preluate din diverse surse, desori fara nici o relevanta sau conexiune cu zona care ar fi trebuit investigata.

Se prezinta numeroase date irelevante, fara sens pentru un studiu de impact. Deseori textul, bine incarcat cu denumiri stiintifice sau informatii nu se refera la zona studiata, putand fi atribuit ori carei regiuni central europene (ex. pag. 56-58 – insecte folositoare si parasite).

Acolo unde datele provin de la diversi doctoranzi (datele despre bentos, datele fizico chimice ale apelor) sau ornitologi, nu se prezinta interpretari si justificarea alegerii punctelor de studiu si a metodologiei utilizate, care in realitate au vizat un alt scop. Lucrarile preconizate vor afecta si doua fonduri de vanatoare si bineinteles vertebratele prezente aici. Si acest aspect a fost minimalizat.

Apele curgatoare sunt sarace in specii de pesti tot datorita poluarii, aspect relativ usor de surmontat prin reducerea surselor miniere de poluare.

Raportul prezentat nu poate fi considerat ca studiu in vederea evidentierii impactului asupra mediului din urmatoarele considerente:

- informatiile prezentate sunt prea generale, nespecifice, fara referire directa la zona supusa impactului
- includerea unor informatii irelevante pentru zona Rosia Montana
- minimalizarea efectului impactului
- speculatii nefundamentate stiintific
- acolo unde au existat unele date (avifauna, bentos) interpretariile si concluziile sunt irelevante
- intregul raport da dovada unui studiu, realizat de amatori si nu de specialisti