

## ***Jurnal EIA – Prima consultare publica***

16.30 la Rosia Montana pe stadionul ‘Minerul’

Numar total de participanti:	aprox. 550-600 pers.
Echipa logistica a RMGC:	aprox. 400 pers.
Membrii Alburnus Maior, Greenpeace si ai altor ONG-uri care se opun proiectului :	aprox. 110 pers.

Reprezentanti ai autoritatilor pentru protectia mediului:aprox. 8 pers.

Dezbaterea a inceput in timp, deschiderea fiind facuta de un reprezentant al ministerului mediului prin prezentarea cadrului legal al consultarilor si al programului.

Imediat dupa deschidere, Eugen David, presedinte al Alburnus Maior, a dorit sa ia cuvantul pentru a declara ca aceasta consultare publica este ilegala. A fost impiedicat sa faca acest lucru de catre echipa logistica a RMGC. In schimb, RMGC si-a inceput prezentarile. In acest moment ONG-urile au decis sa boicoteze inceputul consultarilor publice. Si-au afisat bannerele si au strigat cu tarie ca procedura este ilegala, ca “nu vrem cianuri”, “Gabriel, du-te inapoi in Barbados”, “hotii” si “nu pe proprietatea mea ”.

Ministerul a facut unele incercari de a calma spiritele pentru ca RMGC sa isi poata continua programul. Echipa logistica a RMGC a fost imediat adusa pentru a acoperi vizual si verbal ONG-urile opozante. Ulterior, politia a marcat un coridor intre echipa logistica a RMGC si ONG-uri.

In timpul uneia dintre prezentarile companiei, un reprezentant al ministerului Mediului a facut un comentariu ca persoanele care doresc sa se exprime au posibilitatea sa se inscrie pe o lista de indata ce titularul de proiect si-a terminat prezentarea. Din punct de vedere logistic, cortul de inscrieri era amplasat printre corturile echipei logistice a RMGC.

Dupa maxim o ora s-a anuntat ca lista a fost inchisa si ca sesiunea de comentarii a inceput.

Per total au fost mai multe comentarii facute de cei impotriva proiectului sau ingrijorati de acesta decat cele facute pentru promovarea investitiei RMGC.

Printre aspectele abordate de cei impotriva s-au aflat:

- Multe dintre capitolele raportului EIM nu au un autor, asadar nimeni nu isi asuma responsabilitatea pentru corectitudinea continutului si pentru riscurile proiectului;
- Incalcarile legislatiei nationale si internationale;
- Imoralitatea si ilegalitatea stramutarii mormintelor si a bisericilor;
- Vehicularea expropriii celor care refuza sa se mute;
- Opozitia Academiei Romane, a Bisericilor Istorice Maghiare si a Bisericii Ortodoxe, precum si semnalele de alarma trase de Parlamentul European;

- Lectii si asemanari cu dezastrul de la Baia Mare din 2000;
- Opozitia din Ungaria fata de acest proiect;
- Nu sunt indicate nici un fel de garantii financiare pentru operarea in siguranta a minei si pentru reabilitarea mediului post-inchidere;
- Nu se indica nici un fel de asigurari financiare in cazul unui accident minier;
- Distrugerea vestigiilor arheologice din Rosia Montana;
- Extinderea minei in perimetrul Bucium, pentru care compania miniera doreste sa foloseasca facilitatile industriale de la Rosia Montana (cum ar fi uzina de procesare, iazul de decantare);
- Incalcarea directivei europene privind depozitarea deseurilor;
- Poluarea istorica de la Rosia Montana nu va fi remediata de catre RMGC, ci de catre statul roman;
- Trecutul controversat al unor directori ai RMGC, in special al lui Alan Hill – minele din Tanzania si Peru;
- Incompatibilitatea dintre vechiul certificat de urbanism obtinut de catre RMGC si actualul certificat, in conditiile in care cel nou nu mai contine un iaz de decantare si un baraj al iazului de decantare;
- Putinele locuri de munca pe care localnicii le-ar avea la mina propusa (cum ar fi ‘operator lopata’) nu ofera o baza pentru o dezvoltare durabila a comunitatii ;
- Solutiile promovate in raportul EIM pentru dezvoltarea comunitatii dupa inchiderea minei sunt nerealiste;
- Dezvoltarea alternativa mineritului la Rosia Montana a fost blocata de cand prin planurile de urbanism ale comunei, aceasta a fost declarata zona mono-industriala rezervata exclusiv proiectului RMGC ;
- Nu poate exista nici o zona protejata la Rosia Montana (centrul vechi) in conditiile exploziilor intensive din cariere;
- Casele de patrimoniu de la Rosia Montana ar fi distruse;
- Multe case de patrimoniu detinute de catre RMGC sunt intr-un avansat grad de degradare.

Printre aspectele abordate de sustinatorii proiectului s-au aflat:

- RMGC va crea locuri de munca;
- RMGC va crea locuri de munca mai ales pentru tineri;
- Oamenii s-au saturat sa mearga in UE pentru a castiga bani; ei vor sa castige bani acum, aici si de la RMGC;
- Rosia Montana a fost, este si va fi o zona miniera;
- Rosia Montana este saraca si are nevoie de RMGC pentru a se dezvolta si prospera;
- Proiectul RMGC va curata poluarea istorica de la Rosia Montana si din zona;
- Vestigiile arheologice de la Rosia Montana si patrimoniul sau vor avea replici expuse intr-un muzeu datorita programului arheologic al RMGC;
- Este neplacut ca unele morminte vor fi mutate, dar aceasta se face pentru binele oamenilor;
- Opozitia impotriva proiectului RMGC nu aduce locuri de munca si propuneri de alternative;

- Opozitia nu poate pretinde ca reprezinta societatea civila din Romania pentru ca exista un ONG la Cluj numit Youth Action for Peace care sustine proiectul minier.

#### Observatii privind consultarea publica de la Rosia Montana

- Membrii ai Alburnus Maior au sesizat reprezentantilor ministerului ca inchiderea listei dupa o ora este neregulamentara, mai ales ca exista o cerere masiva de inscrieri;
- Personalul care facea inscrierile era asociat cu compania miniera;
- Oamenilor care doreau sa participe la consultarea publica li se cerea de catre compania miniera sa isi declare numele si datele de buletin pentru a intra;
- Cazurile in care compania miniera a oferit raspunsuri la intrebarile puse au fost rare. In schimb, compania a redirectionat de fiecare data discutia inspre chestiuni cum ar fi sumele de bani investite in anumite sectoare ale proiectului, inspre a sustine ca conditiile actuale de la Rosia Montana sunt mai grave decat impactul pe care l-ar genera noua mina si ca in cele din urma se vor crea locuri de munca;
- In ceea ce priveste cele 5 minute acordate fiecarei persoane pentru intrebari si comentarii, reprezentantii ministerului au fost mai stricti cu timpul pentru intrebari decat cel pentru raspunsurile date de companie.

Consultarea publica s-a sfarsit in jurul orei 21.30

Fotografiile pot fi accesate la:

<http://www.rosiamontana.ro/dezbateripublice/rosiamontana/>

Raportare obiectiva in presa romaneasca:

<http://www.evz.ro/article.php?artid=266427>