

Ministerul Mediului si Dezvoltare Durabile

**CAT Committee – Rosia Montana SIM**

Boulevard Libertatii Nr. 12,

Sector 5

Bucuresti

Fax: 021 316 0421

Email:angela.filipas@mmediu.ro

2 pagini.

2 iulie 2007

**Contestatie**

Contra Comisia de Analiză Tehnică a Raportului la SIM pentru proiectul Roșia Montană

Ref: Răspunsul la contestația Szabo Jozsef

În analiza calitatii raportului la studiul de impact, secțiunea biodiversitate, va rugăm să aveți în vedere următoarele

1. Nu sunt descrise și cuantificate efectele primare directe asupra florei și faunei precum nici al habitatelor, precum nu sunt descrise nici flora nici fauna nici populațiile acestora.

În studiul referitor biodiversitate, precum și în răspunsul formulat la întrebările și observațiile noastre referitoare la calitatea acestuia **nu se regăsesc efectivele populațiilor din zona studiului (în afara de păsări).**

Mai mult, la lepidoptere nu se regăsește lista reală a speciilor ci doar o listă potențială a acestora, elementul de probabilitate a existenței acelor specii face imposibilă analizarea impactului proiectului asupra acestor specii.

De altfel, orice studiu inițial trebuie să reflecte obiectiv situația din teren, prezentarea unei liste potențiale este practic inutilă dacă nu există, atât timp cât finalitatea raportului la studiul de impact asupra mediului poartă tocmai asupra condițiilor în care o activitate poate să se execute în funcție de impactul acestora asupra speciilor din zonă, ori este evident că în lipsa unor certitudini cu privire la existența unor anumite specii nu poate să fie evaluat sub nici o formă nici impactul.

2. Multe habitate semnalate de noi, precum și de alți specialiști, nu se regăsesc în lista cuprinsă în studiul. Astfel, neavând informațiile primare despre flora și fauna zonei de impact, nu pot fi cuantificate nici efectele, iar o cerință de bază alături de realizarea unui studiu de bază nu sunt împlinite.

Listele de plante, păsări, habitate, vertebrate și nevertebrate sunt trunchiate, regăsindu-se pe ele numai speciile și habitatele comune, nicidecum cele de interes comunitar sau cele care beneficiază de o protecție strictă atât la nivel european cât și, implicit, la nivel național. Textul narativ este tendențios și emoțional încercând să convingă despre

valoarea insignifiantă a zonei lipsind complet caracterul obiectiv științific reclamat de o asemenea lucrare.

3. Răspunsurile formulate sunt lipsite de un caracter științific ceea ce împieteză asupra calitatii raportului în sine dar și asupra obiectivității informațiilor vehiculate, apreciem că lipsa mențiunii cu privire la anumite specii prezente în zona și confirmate de către specialiști herpetologi, de exemplu, sunt aspecte peste care nu se poate trece cu ușurință prin aprecieri de genul: „mulțumim autorilor noștri și îi asigurăm de includerea acestei specii în planurile de management”

Va rugăm să observați, dincolo de ironia textului că pe bună dreptate impactul real al proiectului propus poate într-adevăr să excedă zonei de impact imediat al exploatarei, astfel nu mai departe decât accidentul de la Baia mare a demonstrat cu prisosință că impactul nu se rezumă doar la o zonă bine definită ca proximitate, astfel încât este posibil în cazul producerii unui risc ca și alte specii neavute în vedere de către autorii SEIM-ului sau chiar subsemnate să fie iremediabil afectate, cu alte cuvinte este greu de evaluat care este extinderea geografică a efectului, pe ce zonă se va resimți efectul asupra florei faunei, habitatelor și biodiversității.

În alta ordine de idei și pentru că nu dorim să intrăm în capcana vreunei dispute care deseori capătă puternic caracter personal și emoțional față de concluziile formulate

- apreciem că nu importanța proiectului și nici atât zisa sensibilitate a unei părți din societatea civilă trebuiau să fie cauzele ce determină obiectivitatea studiului și efectul major al acestui proiect asupra factorilor de mediu, astfel stănd lucrurile dacă prin acest studiu s-a dorit să se răspundă importantei și sensibilității publicului atunci calitatea acestui raport nu poate fi decât un subiectiv precum sunt și cauzele care au determinat completarea sa în acest mod
- s-au depus propuneri pentru declararea site-ului Natura 2000, iar împrejurarea că printr-o decizie s-ar fi respins propunerea de desemnare a sitului țarina nu este de natură a împietea asupra importantei acestui sit având în vedere că această decizie nu poate fi una definitivă

Cu stima,

Szabo Jozsef, Msc, Drd  
Calugareni, str 6/12  
535600 Odorheiu Secuiesc  
Tel: 0742041989  
joszef@birdingdelta.com