

Agentia Regionala pentru Protectia Mediului Sibiu  
Strada Hipodromului, Nr 2A  
Sibiu  
Judetul Sibiu  
Romania  
Fax: +40 269 444145  
Email: office@arpm7c.ro

Agentia pentru Protectia Mediului Alba  
Strada Lalelelor, Nr. 7B  
510217 Alba-Iulia  
Judetul Alba  
Romania  
Fax: +40 258 813248/813290  
Email: office@apm-alba.ro

29 septembrie 2006

## CONTESTATIE

Pe data de 20 septembrie 2006 Agentia de Protectie a Mediului Alba-Iulia (APM Alba-Iulia) si Agentia pentru Protectia Mediului Sibiu (ARPM Sibiu) au anuntat ca au luat doua decizii importante in privinta minei de aur propuse la Rosia Montana de catre Rosia Montana Gold Corporation (RMGC). Ambele sunt extrem de ingrijoratoare, lipsindu-le baza legala. Prima decizie este de a aviza favorabil Planul Urbanistic Zonal (PUZ) pentru Zona de Dezvoltare Industriala Modificata Rosia Montana al RMGC fara aplicarea procedurii de evaluare strategica de mediu (SEA). Cea de-a doua decizie este de a aviza favorabil Planul Urbanistic Zonal (PUZ) pentru Zona Istorica Centrala a Comunei Rosia Montana fara aplicarea procedurii SEA. Luata pentru a evita consultari lungi si costisitoare cu publicul roman si maghiar precum si cu autoritatile pentru protectia mediului din Ungaria, cele doua decizii incalca grav si evident legislatia europeana transpusa in legislatia interna privind evaluarea strategica de mediu si urbanism.

Dat fiind faptul ca mina de aur propusa la Rosia Montana are un impact asupra mediului semnificativ si potential transfrontalier, pare de neinteles cum planurile de urbanism corespunzatoare au fost aprobate pe considerentul ca aceste planuri nu au un impact semnificativ asupra mediului si ca procedura SEA nu se aplica in consecinta.

Ceea ce este esential de scos in evidenta pe langa aceste incalcari ale legii este ca cele doua decizii vor duce la un nou program de stramutare la Rosia Montana. Este posibil ca acest program, la randul sau, sa constituie baza de pornire pentru procedura de exploatare a celor care refuza sa-si cedeze casele si terenurile.

**Date fiind aceste aspecte, subscrisele organizatii solicitam institutiei pe care o reprezentati sa reconsidere deciziile mai-sus mentionate si sa reanalizeze cele doua documentatii depuse pentru PUZ Zona de Dezvoltare Industriala Modificata Rosia Montana si pentru PUZ Zona Istorica Centrala a Comunei Rosia Montana; de aceasta data asigurand aplicarea prevederilor Directivei SEA, inclusiv obligativitatea depunerii unui raport de mediu, a participarii publicului si a consultarilor transfrontaliere. Subscrisele solicitam de asemenea ca autoritatile**

## **competente sa aplice succesiunea legala a procedurilor SEA cu procedura EIM pentru proiectul minier Rosia Montana.**

In sprijinul contestatiei noastre dorim sa aducem urmatoarele argumente:

Potrivit Directivei 2001/42/EC privind evaluarea impactului anumitor planuri si programe asupra mediului, evaluarea strategica de mediu (SEA) este un instrument important pentru integrarea consideratiilor de mediu in pregatirea si adoptarea anumitor planuri si programe care pot avea efecte semnificative asupra mediului. SEA asigura ca efectele implementarii planurilor si programelor<sup>1</sup> sunt luate in considerare in timpul pregatirii lor si inaintea adoptarii lor. Directiva 2001/42/EC a fost transpusa in legislatia romaneasca prin Hotararea de Guvern (H.G.) 1076/2004 care a intrat in vigoare la 3 decembrie 2004.

Potrivit H.G. 1076/2004, toate planurile si programele care se pregatesc pentru diferite sectoare – agricultura, silvicultura, pescuit și acvacultură, energie, industrie, inclusiv activitatea de extracție a resurselor minerale, transport, gestionarea deșeurilor, gospodărirea apelor, telecomunicații, turism, dezvoltare regională, amenajarea teritoriului și urbanism sau utilizarea terenurilor, și care stabilesc cadrul pentru emiterea viitoarelor acorduri unice pentru proiectele care sunt prevăzute în anexele nr. 1 și 2 la Hotărârea Guvernului nr. 918/2002<sup>2</sup> privind stabilirea procedurii-cadru de evaluare a impactului asupra mediului și pentru aprobarea listei proiectelor publice private supuse acestei proceduri, pot avea efecte semnificative asupra mediului si se supun obligatoriu procedurii de evaluare strategica a impactului asupra mediului<sup>3</sup> (SEA). Procedura SEA implica pregatirea si depunerea unui raport de mediu precum si consultari cu publicul in perioade rezonabile de timp. Atunci cand anumite planuri datorita naturii si marimii lor pot avea efecte transfrontiera asupra mediului statelor vecine, se aplica regulile Conventiei Espoo<sup>4</sup> de notificare si consultare cu partile potential afectate.

---

<sup>1</sup> Potrivit Art 2 al Directivei SEA si al HG 1076/2004, „planuri și programe” sunt planurile și programele, inclusiv cele cofinanțate de Comunitatea Europeană, ca și orice modificări ale acestora, care se elaborează și/sau se adoptă de către o autoritate la nivel național, regional sau local ori care sunt pregătite de o autoritate pentru adoptarea, printr-o procedură legislativă, de către Parlament sau Guvern și sunt cerute prin prevederi legislative, de reglementare sau administrative.

<sup>2</sup> Transpune Directiva EIM (Directiva Consiliului din 27 iunie 1985 privind evaluarea efectelor anumitor proiecte publice sau private asupra mediului 85/337/EEC) in legislatia romaneasca, iar Anexa I include proiecte pentru: - Instalatii pentru obținerea metalelor brute neferoase din minereuri, concentrate sau din materiale secundare prin procese metalurgice, chimice sau electrolitice; - Cariere și exploatari miniere de suprafață, când suprafața amplasamentului depășește 25 ha.

<sup>3</sup> Singura exceptie de la aceasta regula este atunci cand planurile și programele enumerate determina utilizarea unor suprafețe mici la nivel local sau cand reprezinta modificări minore la planurile și programele prevăzute, care se supun procedurii numai atunci cand autoritatea competenta stabileste ca pot avea efecte semnificative asupra mediului. Dupa cum vom arata mai jos, aceasta exceptie nu este aplicabila in cazul Rosia Montana.

<sup>4</sup> Conventia privind evaluarea impactului asupra mediului in context transfrontiera adoptata la Espoo la 25 februarie 1991, ratificata de Romania prin Legea 22/2001.

În iunie 2006, RMGC a pregătit și deșus la APM Alba prima versiune<sup>5</sup> a PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată Rosia Montana și PUZ pentru Zona Istorică Centrală a Comunei Rosia Montana<sup>6</sup>. După depunerea documentației, APM a anunțat inițial<sup>7</sup> că PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată Rosia Montana se supune obligatoriu procedurii SEA. La puțin timp după, RMGC a retras ambele documentații. O lună mai târziu, RMGC a deșus din nou prima versiune a PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată Rosia Montana și prima versiune a PUZ Zona Istorică Centrală a Comunei Rosia Montana.

Pe data de 20 septembrie 2006, APM Alba și ARPM Sibiu și-au anunțat neașteptata decizie<sup>8</sup> de a aviza favorabil cele două planuri urbanistice zonale fără aplicarea procedurii SEA.

În motivarea deciziei lor de aprobare a PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată Rosia Montana APM Alba și ARPM Sibiu pretind faptul că procedura SEA nu este aplicabilă, deoarece RMGC a pregătit deja și a obținut un acord de mediu pentru un PUZ Zona de Dezvoltare Industrială în 2002. Potrivit APM Alba, s-a pregătit deja un anume raport de mediu care a primit acordul de mediu Nr 181/03.07.2002. "S-a considerat că modificările acum propuse planului de urbanism nu au un impact semnificativ asupra mediului". În continuare, cele două instituții pretind faptul că în mai 2006 s-a întocmit și deșus la Ministerul Mediului raportul la studiul de impact asupra mediului pentru proiectul Rosia Montana și "se constată că acesta din urmă acoperă toate cerințele privind evaluarea de mediu necesare obținerii avizului de mediu pentru PUZ. În încheiere, cele două instituții susțin faptul că, potrivit H.G. 1076/2004, art 42 (4) '*Planurile și programele a căror prima versiune se realizează înaintea datei intrării în vigoare a prezentei hotărâri și care sunt adoptate sau înaintate procedurii legislative după 21.07.2006 se supun prevederilor prezentei hotărâri, cu excepția cazului în care autoritatea competentă pentru protecția mediului decide, prin examinarea caz cu caz, că procedura de evaluare de mediu pentru planuri și programe nu este fezabilă*'.

Motivația de mai sus este ilegală din următoarele considerente:

1. Un PUZ pentru Zona de Dezvoltare Industrială Rosia Montana a fost într-adevăr pregătit de către RMGC și a fost aprobat în 2002. Cu toate acestea, acel PUZ acoperă numai o mică parte din facilitățile industriale ale proiectului Rosia Montana: uzina de procesare, iazul de decantare din Valea Cornei, carierele deschise Carnic și Cetate (= în total 2 cariere), barajul Cetate pentru colectarea apelor acide și un baraj pentru depozitarea de apă brută situat în vecinătatea uzinei de procesare. Acest PUZ a acoperit de asemenea numai o comunitate gazdă: Rosia Montana.

---

<sup>5</sup> Potrivit Ordinului de Ministru 117/2006 emis de către Ministerul Mediului și Gospodării Apelor pentru aprobarea manualului de implementare a Directivei SEA, **prima versiune a planului reprezintă o documentație cu o parte scrisă care descrie scopul și obiectivele planului, domeniul de aplicare, principalele sale caracteristici, activități/acțiuni propuse pentru implementarea sa, etc., și o parte desenată care să prezinte amplasarea în spațiu a obiectivelor/proiectelor ce se doresc a se dezvolta în viitor, precum și încadrarea față de ariile de protecție specială/ zone protejate/ zone cu regim special, etc.**

<sup>6</sup> A se vedea <http://www.apm-alba.ro/Anut/rm%20zona%20industriala.htm> și <http://www.apm-alba.ro/Anut/rm%20zona%20istorica.htm>

<sup>7</sup> <http://www.apm-alba.ro/Anut/anunt%20sea/puz%20zona%20ind%20rm.htm>

<sup>8</sup> <http://www.apm-alba.ro/Anut/anunt%20sea/decizie%20puz%20zona%20ind%20rm.htm> și [http://www.apm-alba.ro/Anut/anunt%20sea/decizie%20puz%20centr\\_isto%20rm.htm](http://www.apm-alba.ro/Anut/anunt%20sea/decizie%20puz%20centr_isto%20rm.htm)

PUZ Zona de Dezvoltare Industrială **Modificată** Rosia Montana acum în discuție<sup>9</sup> acopera: uzina de procesare, carierele deschise Cetate, Carnic, Jig și Orlea (= în total 4 cariere), două halde de steril, un depozit de minereu sărac și un depozit de deseuri inerte, sistemul iazului de decantare din Valea Cornei, carierele de anrocamente din Valea Porcului și Sulei, patru stive (halde) de sol vegetal, un baraj și un iaz de colectare a apelor acide, un depozit de material explozibil, canale pentru colectarea și devierea apelor, devierea DJ 742, un drum de acces la uzina și drumuri de acces către carierele deschise.

PUZ Zona de Dezvoltare Industrială **Modificată** Rosia Montana acum în discuție acopera patru localități gazda: Rosia Montana, Abrud, Bucium și Campeni.

**PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată Rosia Montana reprezintă un plan de urbanism total diferit față de planul aprobat în 2002 (și intitulat Zona de Dezvoltare Industrială Rosia Montana). Dat fiind faptul că este un plan pregătit pentru industrie și urbanism și stabilește cadrul pentru emiterea viitorului acord unic pentru proiectul Rosia Montana care se încadrează în Anexa I a H.G. 918/2002, acest plan ar fi trebuit automat supus procedurii SEA.**

2. Acordul de mediu Nr. 181/03.07.2002 pentru PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Rosia Montana a expirat la data de 03.07.2004<sup>10</sup> și ca atare orice referință la acest act este invalidă.

3. Faptul că s-a pregătit și depus un raport EIM pentru proiectul Rosia Montana este irelevant și arată o înțelegere redusă din partea autorităților de mediu în ceea ce privește scopul și rolul procedurii SEA. Așa cum stipulează articolul 11 al Directivei SEA, 'o evaluare de mediu realizată conform acestei Directive nu trebuie să aducă nici un prejudiciu niciunei cerințe impuse de Directiva 85/337/EEC și niciunei alte cerințe impuse de legislația comunitară.'

Ordinul de ministru 117/2006 stipulează legătura și succesiunea procedurii SEA față de procedura EIM. Potrivit para. 3.12:

1. *Din punct de vedere cronologic, mai întâi trebuie efectuată evaluarea de mediu pentru un plan sau program, dacă este necesar, și apoi se realizează evaluarea de mediu pentru un proiect.*
2. *Evaluarea de mediu pentru planuri/programe se realizează la alt nivel, respectiv un nivel superior, față de evaluarea impactului asupra mediului pentru proiecte publice sau private.*
3. *Datorită faptului că evaluarea de mediu este la un nivel superior față de evaluarea impactului asupra mediului pentru proiecte, a complexității unui plan sau program față de un proiect, raportul SEA nu are un conținut detaliat din punct de vedere tehnic, adică nu conține date tehnice detaliate și precise, în timp ce raportul EIA, da.*

4. Articolul 42/4 al H.G. **1076/2004** nu are în acest caz nici o relevanță dat fiind faptul că **prima versiune a PUZ Zona de Dezvoltare Industrială Modificată a fost pregătit în iunie 2006 (asa cum documentul în sine indică); asadar cu mult după intrarea în vigoare a H.G. 1076/2004.**

<sup>9</sup> <http://www.apm-alba.ro/Anut/Memoriu%20de%20prezentare.doc>

<sup>10</sup> [http://www.rosiamontana.org/documents/pdf/Env\\_permit\\_PUG\\_181\\_2002.pdf](http://www.rosiamontana.org/documents/pdf/Env_permit_PUG_181_2002.pdf)

Pentru avizarea favorabila a PUZ Zona Istorica Centrala a Comunei Rosia Montana nu s-a oferit nici un fel de motivatie de catre APM Alba-Iulia si ARPM Sibiu.

**Dat fiind faptul ca PUZ pentru Zona Istorica Centrala a Comunei Rosia Montana este un plan pregatit pentru urbanism si ca stabileste cadrul pentru emiterea acordului unic pentru proiectul Rosia Montana, care se incadreaza in Anexa I a HG 918/2002, acest PUZ ar fi trebuit de asemenea supus automat procedurii SEA.**

Cele doua decizii au fost de fapt gandite si luate pentru a evita consultari lungi si costisitoare cu publicul afectat si interesat precum si cu autoritatile pentru protectia mediului din statele vecine potential afectate de implementarea planurilor<sup>11</sup>.

Mai mult decat atat, RMGC a incalcat cerintele legale de informare a publicului despre depunerea primelor versiuni ale planurilor (iunie 2006) pentru declansarea procedurii de obtinere a avizului de mediu pentru aceste PUZ-uri. Potrivit articolului 9 si 29 ale H.G. 1076/2004, RMGC ar fi trebuit sa informeze publicul prin doua anunturi separate, la interval de trei zile, in privinta depunerii primelor versiuni la APM Alba-Iulia si ar fi trebuit sa publice documentele pe pagina proprie de internet. RMGC nu a procedat astfel, mai mult decat atat, a publicat aceste prime versiuni pe pagina sa de internet numai dupa ce autoritatile de mediu au luat deja deciziile amintite.

**Date fiind aceste aspecte, subscrisele organizatii solicitam institutiei pe care o reprezentati sa reconsidere deciziile mai-sus mentionate si sa reanalizeze cele doua documentatii depuse pentru PUZ Zona de Dezvoltare Industriala Modificata Rosia Montana si pentru PUZ Zona Istorica Centrala a Comunei Rosia Montana; de aceasta data asigurand aplicarea prevederilor Directivei SEA, inclusiv obligativitatea depunerii unui raport de mediu, a participarii publicului si a consultarilor transfrontaliere. Subscrisele solicitam de asemenea ca autoritatile competente sa aplice succesiunea legala a procedurilor SEA cu procedura EIM pentru proiectul minier Rosia Montana.**

Petentii:

1. Eugen David  
President  
Alburnus Maior  
Str. Berk 361  
517615-Rosia Montana  
Alba County  
Tel: +40 (0) 258 859 310

---

<sup>11</sup> Articolul 7 al Directivei SEA stabileste baza legala pentru consultarile transfrontaliere: *Cand un Stat Membru considera ca implementarea unui plan sau program pregatit pe teritoriul sau poate avea efecte semnificative asupra mediului dintr-un alt stat membru, sau cand un stat membru care poate fi afectat semnificativ solicita acest lucru, statul membru in al carui teritoriu se pregateste planul sau programul va trimite celui alt stat, inainte de adoptarea sau depunerea pentru o procedura legislativa, o copie a proiectului de plan sau program si raportul de mediu corespunzator [...] Atunci cand, potrivit acestui articol, statele membre trebuie sa intre intr-un proces de consultari, acestea vor conveni, la inceputul acestor consultari, asupra unei perioade rezonabile de timp pentru durata consultarilor.*

email: [alburnusmaior@ngo.ro](mailto:alburnusmaior@ngo.ro)  
[www.rosiamontana.org](http://www.rosiamontana.org)  
[www.rosiamontana.ro](http://www.rosiamontana.ro)

2. Anamaria Bogdan  
Press Officer  
Greenpeace in Romania  
Bvd. Corneliu Coposu, no. 3, bl. 101, entrance 4, ap. 73  
Sector 3  
Bucharest  
Tel/Fax: 00-40-31-8058752  
email: [anamaria.bogdan@greenpeace.ro](mailto:anamaria.bogdan@greenpeace.ro)  
[www.greenpeace.ro](http://www.greenpeace.ro)

3. Dan Mercea  
President  
Centrul Independent pentru Dezvoltarea Resurselor de Mediu  
Str. Emil Racovita Nr. 16  
Cluj-Napoca  
County Cluj  
Tel: +40 (0) 744 342 831  
email: [dan.mercea@gmail.com](mailto:dan.mercea@gmail.com)

4. János Márk-Nagy  
Executive Director  
Societatea Carpatina Ardeleana - Satu Mare  
Str. Aurel Popp Nr. 14.  
440012 Satu Mare  
Tel/fax: +40 (0) 261-711050  
email: [eke@xnet.ro](mailto:eke@xnet.ro)  
[www.eke.ro](http://www.eke.ro)

5. Laura Boicenco  
Executive Director  
ONG Mare Nostrum  
Str. George Enescu, Nr. 32, 900658  
Constanta  
Tel/ Fax: +40 (0) 341/407433  
email: [mare-nostrum@cier.ro](mailto:mare-nostrum@cier.ro)  
[www.cier.ro](http://www.cier.ro)

6. Codruta Nedelcu  
President  
Asociatia ARIN  
Al. Cinematografului 2, bl. H3, sc. 2, ap. 27  
810271 Braila  
Tel: +40 (0) 740.026091  
email: [arininfo@gmail.com](mailto:arininfo@gmail.com)  
[www.arin.ro](http://www.arin.ro)

7. László Csonta  
President

Asociatia Tinutul Secuiesc Verde  
Str Zöld Péter No. 11, 530110  
Miercurea Ciuc  
Harghita County  
email: laci@zoldszekely.ro

8. Jozsef Szabo  
President  
Otus Association for Environmental Protection  
Str. Calugareni, nr.6/12  
535600 Odorheiu Secuiesc  
Harghita County  
Romania  
Tel/Fax: +40 266 218897  
email: otus@birdingdelta.com

9. Bako Mihaly  
President  
Strawberry Net Foundation  
OP 1, CP 24  
Sfantu Gheorghe  
Covasna County  
Tel/Fax: +40 (0) 267-312-238  
email: misi@sbnet.ro  
www.ngo.ro

10. Csongor Kovács Zoltán  
President  
Green Transylvania  
O.P. 1, C.P. 1154  
400750 Kolozsvár (Cluj-Napoca)  
Fax: (+40) 0264 522 401  
email: csongor@greentransylvania.ro  
www.greentransylvania.ro

11. Luminita Dejeu  
President  
ExtraArt Cultural Foundation  
Str. Micus Nr.3 ap.3  
Cluj – Napoca  
Judetul Cluj  
Tel: +40 745 939 981  
email: contact@extraart.ro

12. Smaranda Enache  
Co-chair  
Liga ProEuropa  
Piata Trandafirilor Nr. 5, Et III  
Targu Mures  
Mures County  
Tel/fax : +40 (0) 365401823  
email: senache@proeuropa.ro

13. Dan Calin Tocaciu  
President  
Asociatia Valea Soarelui  
B-dul Pandurilor Nr. 43, Ap. 16  
540506 Targu-Mures  
Mures County  
Tel/Fax: +40 (0) 365 401378  
email: valeasoarelui@valeasoarelui.tk  
www.valeasoarelui.tk

14. Laszlo Szakacs  
President  
Asociatia de Mediu Rhododendron  
Str. Bartok Bela, Nr. 1  
540035 Targu-Mures  
Mures County  
Tel: +40745614606  
email: sz.rhodo@gmail.com

15. Hans Hedrich  
Project Coordinator  
Sighisoara Durabila  
Str. Bastionului, Nr. 11  
545400 Sighisoara  
Mures County  
Tel/fax: +40265 779917  
email: sighisoara@durabila.ro

16. Sandor Koefoesfoey  
Executive Director  
Asociata Ecologista "Floarea de Colt"  
Str. I.C. Bratianu No.12/S  
3400 Cluj-Napoca  
Cluj County  
Tel/Fax: +40 264 194 897  
email: aefc@ngo.ro  
www.aefc.org

17. Andreea Chifan  
Project Coordinator  
Open Society Foundation  
Str. Caderea Bastiliei nr. 33, sector 1, cod 010613  
Bucuresti  
Fax: +40 (0) 21 2121032  
email: achifan@osf.ro  
www.osf.ro

***O copie a acestei contestatii este oficial trimisa catre:***

Sulfina Barbu  
Ministry for Environment and Water Management

B-ul Libertatii, Nr. 12  
Sector 5, Bucuresti  
Romania  
Fax: +40 21 4100421  
Email: ministru@mmediu.ro, angela.filipas@mmediu.ro

Mihai - Răzvan Ungureanu  
Ministry for External Affairs  
Aleea Alexandru nr. 31, Sector 1, cod 011822  
București  
Romania  
Fax: (40 21) 319.21.62  
email: relatii\_cu\_publicul@mae.ro, mae@mae.ro

Fenechiu Relu  
President  
Commission for public administration, territorial management and environmental balance  
Deputy Chamber  
Palatul Parlamentului, str.Izvor nr.2-4, sect.5  
București  
Romania  
Fax: +40 (0) 21 314.6934  
email:cp06@cdep.ro

Dr. Miklos Persanyi  
Ministry for the Environment and Water  
Fö utca 44-50  
1011 Budapest I.  
Hungary  
Fax: +36 1 201 3134  
Email: kovacs@p@mail.kvvm.hu

Dr. Kinga Göncz  
Ministry of Foreign Affairs  
Bem rkp. 47  
1027 Budapest  
Hungary  
Fax: (36-1) 212-5918

Josep Borrell Fontelles  
President of the European Parliament  
60. Rue Wiertz  
B-1047 Brussels  
Fax: + 32 2.230.69.74 & 230.69.33  
jborrell@europarl.eu.int

Catherine Day  
Director-General  
Environment Directorate-General  
European Commission  
B-1049 Bruxelles/Brussel  
Fax: +32 2 299 11 05

Email: [catherine.day@cec.eu.int](mailto:catherine.day@cec.eu.int)

Anne Burrill  
Enlargement and Neighbouring Countries  
Environment Directorate-General  
European Commission  
B-1049 Brussels  
Belgium  
Fax: +32 2 2994123  
Email: [anne.burrill@cec.eu.int](mailto:anne.burrill@cec.eu.int)

Stavros Dimas  
Commissioner for the Environment  
c/o Nancy Kontou  
Head of Cabinet  
European Commission  
B-1049 Brussels  
Fax: +32 2 298 20 99  
Email: [stavros.dimas@cec.eu.int](mailto:stavros.dimas@cec.eu.int)